

## Zpráva ze zasedání revizní komise ze dne 11. září 2011

Přítomni všichni členové RK.

Program:

1. Kontrola hospodaření a činnosti KCHGB za rok 2010
2. Kontrola usnesení z členské schůze za rok 2010
3. Stížnosti

1. RK provedla kontrolu hospodaření klubu za rok 2010 dne 3. 9. 2011 v Brně za přítomnosti pokladní klubu paní Paškové. S kontrolou bude seznámena členská základna v samostatné zprávě na členské schůzi dne 17. 9. 2011 v Lysicích. RK dále provedla kontrolu činnosti a chodu klubu za rok 2010 dle usnesení z ČS v roce 2010 a podle zápisů ze schůzí výboru. Zpráva bude také přednesena na ČS v Lysicích.
2. RK konstatuje, že usnesení ze členské schůze ze dne 27. 11. 2010 bylo splněno s výjimkou tří bodů.

**Částečně byl splněn bod 9**, kterým mělo dojít k přechodu a začlenění klubu od KJ ČR do ČMKU. Výbor klubu sice požádal ČMKU o přijetí za prozatímního člena, ovšem následně již nepožádal o zaražení přijetí klubu za **ŘÁDNÉHO ČLENA** na Valné hromadě ČMKU konané dne 12. 3. 2011, kde docházelo ke schvalování dalších chovatelských klubů.

Doposud **neproběhl** zápočet KCHGB x pan J. Kadlec dle **bodů 10c** z důvodů nedodání podkladů.

**Nebyl splněn bod 21**, kterým měl být připraven návrh na proplácení cestovních náhrad organizátorům výstav. Návrh není zařazen do programu na ČS. RK tímto doporučuje výboru klubu, aby se tímto bodem zabýval na své další schůzi a mohl tak být přednesen v roce 2012.

3. *Stížnost paní J. Pidrmanové adresovaná předsedovi klubu, v kopii RK.*  
RK nemůže zaujmout jasné stanovisko, neboť nebyl porušen žádný z klubových předpisů a stěžovatelka nepředkládá důkazní materiál.  
RK zaujímá stanovisko k bodu o chovu grifonků v CHS Ondrvel bez PP, majitelka Velenová Veronika. RK doporučuje stěžovatelce zaslat podklady přímo na ČMKU, a to do rukou předsedy Rady plemenných knih a DR ČMKU. V tomto případě mohlo dojít k porušení jak Zápisní řádu ČMKU, tak i KCHGB, kdy chov psů bez PP je neslučitelný s chovatelstvím. Poradce chovu nemůže právně odpovídat za jiné fyzické osoby, i když se jedná o jejich rodinné příslušníky. Majitelka CHS Ondrvel v současné době není ani členem klubu.

**RK žádá výbor klubu, aby odeslal informaci na ČMKU, že došlo k odchovu vrhu bez PP v CHS Ondrvel, majitelka Velenová Veronika, a došlo tím k porušení zápisního řádu ČMKU.**

*Stížnost MVDr. M. Jaškové na neoprávněné podepsání smlouvy o chovatelském servisu.*

RK konstatuje, že výbor klubu je orgán, který sice rozhoduje mezi členskými schůzemi, a má možnost požadovat sepsání písemné smlouvy, ale stanovení výše poplatku za poskytovaný servis náleží pouze členské schůzi. RK doporučila stížnost MVDr. M. Jaškové zařadit do programu členské schůze, která o ní má rozhodnout. V případě zamítnutí vyšších poplatků pro nečleny následně vrátit vybrané poplatky stěžovatelce.

Z podepsané smlouvy také není patrné, kdo v danou chvíli Klub zastupuje, neboť je podepsána PCH a přiložen otisk jejího osobního razítka. Dle Stanov tak náleží pouze předsedovi Klubu, případně jím člen pověřený. V žádném zápise ze schůzí Výboru za rok 2010 a 2011 se zmínka o pověření pro PCH podepisováním klubových smluv neobjevuje.

MVDr. M. Jašková byla také oficiálně pozvána na Den grifonka, kde se měla uskutečnit její odborná přednáška. Z organizačních důvodů vůbec neproběhla, i přes přítomnost paní doktorky.

**RK doporučuje výboru se spojit s MVDr. M. Jaškovou, a domluvit se s ní alespoň na proplacení cestovních výloh.**

*Stížnost paní H. Paškové na přijetí přihlášek na KV v Lysicích po uzávěrce, a na zaražení psů do katalogu bez doložení platby do termínu uzávěrky.*

RK konstatuje, že organizátor by měl lépe kontrolovat platby s přihláškami, neboť platba paní V. Haklové dorazila až 7.9, tedy 3 týdny po uzávěrce. Podobně dohlášení soutěže u paní J. Hřebačkové a doplacení k 6.9 a zařazení do katalogu. V tomto případě také došlo k porušení Výstavního řádu a k podobným případům došlo již v minulosti. Na druhou stranu již 2.9 nebylo v podobném vyhověno paní Mencnerové, která také chtěla dohlásit psa po uzávěrce.

**RK navrhuje, protože k podobným situacím může dojít i v budoucnu, aby propozice byly doplněny větou: *V odůvodněných a výjimečných případech je možné přijmout přihlášku nebo platbu po řádné uzávěrce, pokud to organizační důvody dovolují.***

*Stížnost na vymazání záznamů z plemenné knihy uveřejněné v ročence klubu.*

**Plemenná kniha patří k nejdůležitější chovatelské dokumentaci klubu, která monitoruje historii chovu, a její neúplnost považujeme za nešťastnou.**

RK uvádí převzaté informace Klubu chovatelů čivav a naháčů, který řešil podobný problém:

*„Nejedná o osobní údaje, tudíž se na ně nevztahuje Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Dle §4 tohoto zákona jsou osobním údajem "jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu".*

Příčemž "subjektem údajů je fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují".

Pes, jakožto věc, žádné osobní údaje nemá.

Tyto údaje tedy mohou být zveřejněny bez souhlasu majitele nebo chovatele.

Stejně stanovisko potvrzuje tajemnice ČMKU paní Jarošová, citujeme: "*zveřejnění odchovů a způsob jejich zveřejňování je zcela v kompetenci chovatelských klubů. Dle ústní informace zástupce Úřadu na ochranu osobních údajů nelze data, která se nevztahují ke jménu konkrétní osoby, považovat za osobní údaje.*"

**RK: Majitelka CHS Dog-Lome může požádat o vymazání záznamů. Podle českého práva je pes věc, mělo tedy dojít k vymazání pouze psů v jejím vlastnictví, neboť ostatní psi se stali prodejem majetkem třetích stran, a bylo by potřeba získat souhlas nových majitelů, zda s vymazáním souhlasí.** Na webu ČMKU jsou také uváděny chovatelské stanice nebo šampionáty psů včetně jmen a majitelů a lze je filtrovat dle potřeby.

**Závěr:**

1. RK žádá výbor klubu, aby odeslal informaci na ČMKU, že došlo k odchovu vrhu bez PP v CHS Ondrvel, majitelka Velenová Veronika, a došlo tím k porušení zápisního řádu ČMKU.
2. RK doporučuje výboru se spojit s MVDr. M. Jaškovou, a domluvit se s ní alespoň na proplacení cestovních výloh za přednášku, na kterou byla oficiálně pozvána.
3. RK navrhuje, protože k podobným situacím může dojít i v budoucnu, aby propozice byly doplněny větou: *V odůvodněných a výjimečných případech je možné přijmout přihlášku nebo platbu po řádné uzávěrce, pokud to organizační důvody dovolují.*
4. Plemenná kniha patří k nejdůležitější chovatelské dokumentaci klubu, která monitoruje historii chovu, a její neúplnost považujeme za nešťastnou.

**RK požaduje projednání bodů 1-3 na nejbližší schůzi Výboru a uvedení do zápisu.**